

Uchwała nr 9/03/2011

Senatu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (SGSP)

z dnia 29 marca 2011 roku.

**w sprawie warunków prowadzenia prac naukowo - badawczych przez
nauczycieli akademickich w SGSP**

§ 1

1. Na podstawie Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615), Rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 5 listopada 2010r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. 2010 Nr 218 poz. 1438) oraz Statutu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (§26, ust. 1, pkt. 9) Senat SGSP uchwala warunki prowadzenia prac naukowo - badawczych przez nauczycieli akademickich w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Senatu

G. Kotulek

st. kpt. mgr inż. Grzegorz Kotulek

Przewodniczący Senatu

nadbryg. Ryszard Dąbrowa

**Warunki prowadzenia prac naukowo -badawczych przez nauczycieli akademickich
w Szkole Głównej Służby Pożarniczej**

§ 1

Definicje

1. **Działalność Statutowa (DS)** - Realizacja określonych w statucie jednostki naukowej zadań związanych z prowadzonymi przez nią w sposób ciągły badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi.
2. **Młody Naukowiec** - osoba prowadząca działalność naukową, która nie ukończyła 35. roku życia.
3. **Badania naukowe, to: badania podstawowe** - prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, bez nastawienia na praktyczne zastosowania ani użytkowanie; **badania przemysłowe** - badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług; badania te obejmują tworzenie elementów składowych systemów złożonych, szczególnie do oceny przydatności technologii rodzajowych, z wyjątkiem prototypów objętych zakresem prac rozwojowych.
4. **Prace rozwojowe** to: nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług, w szczególności:
 - a. tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji do tworzenia nowych produktów, procesów i usług pod warunkiem, że nie są one przeznaczone do celów komercyjnych;
 - b. opracowywanie prototypów o potencjalnym wykorzystaniu komercyjnym oraz projektów pilotażowych w przypadkach, gdy prototyp stanowi końcowy produkt komercyjny, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i

walidacyjnych jest zbyt kosztowna; w przypadku, gdy projekty pilotażowe lub demonstracyjne mają być następnie wykorzystywane do celów komercyjnych, wszelkie przychody uzyskane z tego tytułu należy odjąć od kwoty kosztów kwalifikowanych pomocy publicznej;

- c. działalność związana z produkcją eksperymentalną oraz testowaniem produktów, procesów i usług pod warunkiem, że nie są one następnie wykorzystywane komercyjnie.

- 5. **Aparatura naukowo – badawcza** - zestawy urządzeń badawczych, pomiarowych lub laboratoryjnych o małym stopniu uniwersalności i wysokich parametrach technicznych (zazwyczaj wyższych o kilka rzędów dokładności pomiaru w stosunku do typowej aparatury stosowanej dla celów produkcyjnych lub eksploatacyjnych). Do aparatury naukowo-badawczej nie zalicza się sprzętu komputerowego i innych urządzeń nie wykorzystywanych bezpośrednio do realizacji prac badawczo-rozwojowych.

§ 2

Postanowienia ogólne

- 1. Dokumentami wewnętrznymi są poniższe druki wniosków, formularzy oraz raportów, stanowiące załącznik do warunków prowadzenia prac naukowo - badawczych.
 - a). Wzór formularza – „Wniosek o podjęcie i realizację pracy naukowo – badawczej statutowej/młodego naukowca”; (zał. nr 1)
 - b). Wzór formularza – „Raport roczny/końcowy z realizacji pracy naukowo – badawczej statutowej/młodego naukowca”; (zał. nr 2)
 - c). Wzór formularza – „Formularz recenzji wniosku pracy naukowo – badawczej statutowej/młodego naukowca”; (zał. nr 3)
 - d). Wzór formularza – „Karta opinii tematu naukowo – badawczego statutowego/młodego naukowca”; (zał. nr 4)
- 2. Wniosek o realizację pracy naukowo - badawczej, prowadzonej w ramach działalności statutowej, może złożyć każdy pracownik naukowy lub naukowo – dydaktyczny SGSP, który zatrudniony jest w SGSP na pierwszym miejscu pracy (zał. nr 1).
- 3. Dozwolone jest złożenie tylko jednego wniosku na finansowanie tematu badawczego przez pracownika naukowego lub naukowo-dydaktycznego SGSP

4. Maksymalny okres prowadzenia pracy badawczej wynosi 3 lata.
5. Oceną złożonych wniosków i wyborem prac badawczych do realizacji zajmuje się Komisja Wydziałowa ds. oceny i wyboru tematów badawczych prac naukowo – badawczych.
6. Komisja Senacka ds. badań naukowych opiniuje propozycje podziału środków przedłożone przez Komisje Wydziałowe za pośrednictwem Dziekana Rektorowi-Komendantowi.
7. Publikacje, powstałe w wyniku badań statutowych prowadzonych w SGSP, muszą zawierać wyłączną afiliację autora jako pracownika tej uczelni.
8. Komórką organizacyjną SGSP właściwą do obsługi jest Zespół ds. Rozwoju Badań.

§ 3

Złożenie wniosku i raportu rocznego/końcowego na prace naukowo - badawcze

1. Wnioski na prace naukowo - badawcze (druki wypełnione maszynowo i ich wersje elektroniczne) składane są osobiście przez kierownika w Zespole ds. Rozwoju Badań w nieprzekraczalnym terminie do 20 maja każdego roku.
2. Raporty roczne/końcowe z tematów badawczych składane są osobiście w Zespole ds. Rozwoju Badań w nieprzekraczalnym terminie do 20 lutego każdego roku- stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały.
3. W harmonogramie planowanych zadań, znajdującym się we wniosku, należy dokładnie zaplanować czas realizacji, z uwzględnieniem terminu wydatkowania środków wyłącznie do 10 grudnia każdego roku.
4. Kierownik pracy badawczej składa jeden wniosek na realizację tematu naukowo – badawczego, z dokładnym opisem prowadzonych badań w poszczególnych etapach (latach). W przypadku zmiany czasu trwania pracy, kierownik zobligowany jest do pisemnego poinformowania o tym fakcie pracowników Zespołu.
5. Obowiązuje zachowanie drogi służbowej.

§ 4

Ocena prac naukowo- badawczych przez recenzenta

1. Złożony wniosek na rozpoczęcie i sfinansowanie pracy badawczej, oceniany jest przez recenzenta w zakresie: (stanowi załącznik Nr 3)
 - a). wartości naukowej:

- Sformułowanie celu naukowego, praktycznego (0-5pkt.)
 - Oryginalności problemu, hipotez, metod badawczych (0-5pkt.)
 - Trafności wyboru metod i narzędzi badawczych (0-5pkt.)
 - Znaczenia przewidywanych wyników dla nauki (0-5pkt.)
 - Znaczenia przewidywanych wyników dla gospodarki (0-5pkt.).
- b). oceny harmonogramu i kosztów prac objętych tematem:
- Plan badań i jego zgodność z opisem projektu (0-5pkt)
 - Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu (0-5pkt)
 - Zgodność planowanych zakupów, kosztów aparatury oraz programów komputerowych z tematem badawczym (0-5pkt)
2. Maksymalna liczba punktów oceny pracy badawczej wynosi 40 pkt.
 3. System oceniania:
 - a). 40 – 35 – ocena bardzo dobra;
 - b). 34 – 30 – ocena dobra;
 - c). 29 - 20 – ocena przeciętna;
 - d). <20- ocena bardzo niska – temat nie kwalifikuje się do finansowania.
 4. Do oceny składanego wniosku inicjującego pracę badawczą, stosowany jest formularz recenzji wniosku pracy naukowo – badawczej statutowej/młodego naukowca.
 5. Do oceny raportu rocznego/końcowego stosuje się kartę opinii.
 6. Karata opinii zawiera ocenę:
 - Wyników prowadzonych badań.
 - Wartości naukowej i/lub praktycznej badań.
 - Sposobu wykorzystania środków finansowych na badania.
 - Ogólną ocenę realizowanego tematu naukowo-badawczego.

§ 5

Zadania Komisji Wydziałowych ds. oceny i wyboru tematów naukowo-badawczych

1. Komisja dokonuje doboru recenzentów proponowanych do realizacji prac badawczych.
2. Komisja dokonuje analizy wniosku/raportu tematu naukowo-badawczego w oparciu o recenzję/kartę opinii, sporządzoną przez recenzenta.
3. Komisja przygotowuje propozycję podziału środków finansowych wg kryteriów obowiązujących w SGSP.

4. Komisja wnioskuję poprzez Dziekana Wydziału o zatwierdzenie przez Rektora-Komendanta propozycji podziału środków finansowych wraz z dokumentacją wybranych tematów.

§ 6

Zasady wykorzystywania środków finansowych przyznanych na pracę naukowo-badawczą

1. Środki finansowe, pochodzące z MNiSW, mogą być przeznaczane na cele, zgodne z zapisami stosownej ustawy i rozporządzenia.
2. Zakupy materiałów, przedmiotów nietrwałych, aparatury, sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz usługi mogą być realizowane, w ramach prac badawczych, na podstawie zapisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych i zgodnie z obowiązującymi w SGSP procedurami.
3. Delegacje krajowe i zagraniczne realizowane w ramach pracy badawczej odbywają się na podstawie obowiązujących w SGSP procedur.
4. Środki przyznane na realizację pracy naukowo - badawczej mogą być wydatkowane w terminie do 10.12. każdego roku. Niewykorzystane środki przez kierownika tematu, z dniem 1 stycznia następnego roku, zostają przekazane do właściwej rezerwy i powiększają budżet badań w roku następnym.

§ 7

Zakończenie pracy naukowo - badawczej

1. Pracę naukowo - badawczą, uważa się za zakończoną, po otrzymaniu pozytywnej opinii recenzenta, dot. części merytorycznej i finansowej, oraz po zatwierdzeniu raportu końcowego przez Rektora - Komendanta.
2. Kierownik pracy naukowo- badawczej otrzymuje pisemną informację, podpisaną przez właściwego Prorektora ds. nauki o przyjęciu wyników badań i pozytywnym zakończeniu przedsięwzięcia.
3. Senacka Komisja ds. badań naukowych dopuszcza raport końcowy z badań do publikacji w „Pracach naukowo – badawczych SGSP” za dany rok.

Warszawa, dnia

**WNIOSEK O PODJĘCIE I REALIZACJĘ
PRACY NAUKOWO – BADAWCZEJ W LATACH/ROKU**

Praca statutowa Młody Naukowiec (rok urodzenia

Etap.....

pt.:.....
.....
.....

I. DANE OGÓLNE

1. Numer rejestracyjny
(po zatwierdzeniu wniosku)
2. Kierownik pracy badawczej (SGSP-podstawowe miejsce pracy)
3. Wydział/Katedra/Zakład
4. Czas realizacji tematu (max. 3 lata)

Rok	Planowane nakłady (zł)	Przyznane środki MNiSW (zł)
201...		
201...		
201...		

I. OPIS PRACY BADAWCZEJ - Streszczenie pracy badawczej, w tym:

Cel naukowy pracy (jaki problem wnioskodawca podejmuje się rozwiązać, co jest jego istotą, co uzasadnia podjęcie tego problemu, jakie przesłanki skłaniają wnioskodawcę do podjęcia proponowanego tematu?) oraz **(Istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań** – jaki oryginalny wkład wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej, czy w kraju i w świecie jest to problem nowy czy kontynuowany i w jakim zakresie weryfikuje utarte poglądy i dotychczasowy stan wiedzy?) (max. 1,5 strony).

II. METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW – odrębnie dla poszczególnych lat (etapów) trwania pracy badawczejEtap 1 (Rok):

- 1) **Metodyka badań** – co stanowi podstawę naukowego warsztatu wnioskodawcy i jaki zamierza rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia (aparatura) zostaną wykorzystane w badaniach, czy wnioskodawca ma do nich bezpośredni dostęp i umiejętność obsługi?
- 2) **Co będzie wymiernym, udokumentowanym efektem podjętego problemu** – zakładany sposób przekazu i upowszechniania wyników (np. publikacje naukowe, monografie naukowe, podręczniki, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe patenty, nowe metody i urządzenia badawcze)? Szczególnie istotne są publikacje międzynarodowe, znajdujące się w wykazie MNiSW.

Etap 2 (Rok):

- 1) **Metodyka badań** – co stanowi podstawę naukowego warsztatu wnioskodawcy i jaki zamierza rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia (aparatura) zostaną wykorzystane w badaniach, czy wnioskodawca ma do nich bezpośredni dostęp i umiejętność obsługi?
- 2) **Co będzie wymiernym, udokumentowanym efektem podjętego problemu** – zakładany sposób przekazu i upowszechniania wyników (np. publikacje naukowe, monografie naukowe, podręczniki, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe

patenty, nowe metody i urządzenia badawcze)? Szczególnie istotne są publikacje międzynarodowe, znajdujące się w wykazie MNiSW.

Etap 3 (Rok):

- 1) **Metodyka badań** – co stanowi podstawę naukowego warsztatu wnioskodawcy i jaki zamierza rozwiązać postawiony problem, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia (aparatura) zostaną wykorzystane w badaniach, czy wnioskodawca ma do nich bezpośredni dostęp i umiejętność obsługi?
- 2) **Co będzie wymiernym, udokumentowanym efektem podjętego problemu** -- zakładany sposób przekazu i upowszechniania wyników zakładany sposób przekazu i upowszechniania wyników (np. publikacje naukowe, monografie naukowe, podręczniki, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe patenty, nowe metody i urządzenia badawcze)? Szczególnie istotne są publikacje międzynarodowe, znajdujące się w wykazie MNiSW.

III. WYKAZ WYKONAWCÓW

1. Imienny wykaz wykonawców (tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
 - ✓ Kierownik pracy:
 - ✓ Wykonawcy:

IV. HARMONOGRAM WYKONANIA PRACY BADAWCZEJ

Lp.	Nazwa i opis zadania badawczego	Termin realizacji (m-c, rok)	Planowane koszty (zł)
1	2	3	4
Razem:			

V. KOSZTORYS PRACY BADAWCZEJ

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (zł).

Treść	Planowane koszty w roku budżetowym (zł)			
	201...	201...	201...	Razem
1	2	3	4	5
1. Koszty bezpośrednie w tym:				
a) Koszty zakupu aparatury naukowo – badawczej				
b) inne koszty realizacji projektu:				
- materiały				
- przedmioty nietrwale				
- usługi obce				
- delegacje krajowe				
- delegacje zagraniczne				
- inne koszty bezpośrednie (w tym m.in. zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego)				
2. Koszty pośrednie (10% sumy kosztów z pkt. 1 b)				
Razem:				

2. Kalkulacja wybranych pozycji kosztorysu

- 1) Rodzaj zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo – badawczej.

.....

- 1a) Uzasadnienie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej.

.....

- 2) Informacja o przewidywanych usługach obcych. (podać charakter prac i uzasadnienie ich zlecenia)

.....

- 4) Inne koszty bezpośrednie, (wymienić jakiego rodzaju).

.....

.....

VI. UZASADNIENIE PODJĘCIA NOWEGO ZADANIA BADAWCZEGO.

VII. OŚWIADCZENIA I PODPISY

Kierownik Katedry/Dziekan Wydziału, Kierownik Zakładu, Kierownik pracy badawczej:

1. Oświadczam, że zapoznałem/am się z wnioskiem o podjęcie i realizację pracy badawczej.
2. Stwierdzam, że zadania badawcze będące przedmiotem wniosku nie są objęte dotacją MNiSW na finansowanie projektów badawczych.
3. W przypadku przyjęcia pracy badawczej do realizacji, zobowiązuję się do sprawowania nadzoru nad wydatkowaniem środków finansowych przeznaczonych na realizację pracy badawczej.

Kierownik Zakładu

Kierownik pracy badawczej

.....

.....

Kierownik Katedry/Dziekan Wydziału

.....

Dział Księgowości

.....
(data, podpis i pieczęć)

.....
.....
.....
Opinia i uwagi Komisji Wydziałowej ds. oceny i wyboru tematów naukowo badawczych realizowanych ze środków finansowych przyznawanych przez MNiSW.

.....
.....
.....
Opinia Senackiej Komisji ds. badań naukowych (dotyczy tematów wybranych do realizacji przez Komisję Wydziałową ds. oceny i wyboru tematów naukowo badawczych)

Zatwierdzam

.....
Warszawa, dnia.....**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY¹
Z REALIZACJI PRACY NAUKOWO - BADAWCZEJ** **Praca statutowa** **Młody Naukowiec**

Etap (Rok)

¹właściwe zaznaczyćpt.
.....
.....
.....**I. DANE OGÓLNE**

1. Numer rejestracyjny.....
2. Kierownik pracy badawczej
3. Wydział/Katedra/Zakład
4. Rozliczenie finansowe:

Rok	Przyznane środki (zł)	Poniesione nakłady (zł)	Różnica (zł)
1	2	3	4
201...			
201...			
201...			
Razem:			

5. Opis pracy badawczej wraz z opisem metodyki badań oraz charakterystyka wyników. (W przypadku zakończenia tematu całościowe opracowanie w formie załącznika do raportu)
- 6.1. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z wyszczególnieniem najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych - opis dla MNiSW (1,5 - 2 strony)

II. WYKAZ WYKONAWCÓW

1. Rozliczenie wykonawców:

Lp.	stopień służbowy, tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko, miejsce zatrudnienia	Stanowisko*				Ilość roboczogodzin
		nauk.	n-d	dydakt.	n-t	
1	2	3	4	5	6	7
funkcjonariusze						
pracownicy cywilni						

*Podać: profesor zw., profesor nadzw., adiunkt/hab., adiunkt/dr, asystent, ST. wykładowca, wykładowca, referent, itp.

III. UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW REALIZACJI PRACY BADAWCZEJ – szczególnie ważne to publikacje międzynarodowe.

1. Publikacje (artykuły): (podać autorów, tytuł publikacji, nazwę wydawnictwa lub tytuł czasopisma, rok wydania lub datę przyjęcia do druku, numery i strony). Szczególnie istotne są publikacje międzynarodowe, znajdujące się w wykazie MNiSW.
2. Monografie:
3. Podręczniki:

4. Rozprawy doktorskie:
5. Rozprawy habilitacyjne:

IV. ROZLICZENIE HARMONOGRAMU WYKONANIA PRACY BADAWCZEJ

Lp.	Nazwa i opis zadania badawczego	Termin realizacji (m-c, rok)	Przyznane środki (zł)	Poniesione nakłady (zł)
1	2	3	4	5
		Razem:		

1. Omówienie zakresu, przyczyn i skutków niepełnego i nieterminowego wykonania zadań.

IV. ROZLICZENIE KOSZTORYSU PRACY BADAWCZEJ

1. Poszczególne pozycje kosztorysu w cenach bieżących (zł).

Treść	Planowane koszty w roku budżetowym (zł)			
	201...	201...	201...	Razem
1	2	3	4	5
1. Koszty bezpośrednie w tym:				
a) Koszty zakupu aparatury naukowo – badawczej				
b) inne koszty realizacji projektu:				
- materiały				
- przedmioty nietrawne				
- usługi obce				
- delegacje krajowe				
- delegacje zagraniczne				
- inne koszty bezpośrednie (w tym m.in. zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego)				
Razem:				

2. Aparatura.

Lp.	Nazwa aparatury*	Ilość (szt.)	Koszt (zł)	Uwagi zakupiona/wytworzona
1	2	3	4	5
	Razem:		zł	

*podać m.in. typ, zakres pomiarowy;

3. Usługi obce

Lp.	Nazwa usługi	Koszt (zł)	Wykonawca
1	2	3	4
	Razem:	zł	

4. Inne koszty bezpośrednie

Przy zakupie sprzętu komputerowego podać podstawowe parametry.

5. Delegacje (krajowe, zagraniczne)

.....
.....

Kierownik Zakładu

.....

Kierownik pracy badawczej

.....

Kierownik Katedry/Dziekan Wydziału

.....

Dział Księgowości

.....
(data, podpis i pieczęć)

.....
.....
.....

Opinia i uwagi Komisji Wydziałowej ds. oceny i wyboru tematów naukowo badawczych realizowanych ze środków finansowych przyznawanych przez MNiSW.

FORMULARZ RECENZJI WNIOSKU PRACY NAUKOWO-BADAWCZEJ STATUTOWEJ/MŁODEGO NAUKOWCA*

*właściwe podkreślić

Wydział:

Tytuł tematu:

Kierownik tematu:

1. Ocena wartości naukowej i/lub praktycznej badań objętych tematem (ocena jakościowa):

- | | | |
|--|-----------|-------|
| 1.1. Sformułowanie celu naukowego, praktycznego | (0-5 pkt) | |
| 1.2. Oryginalności problemu, hipotez, metod badawczych | (0-5 pkt) | |
| 1.3. Trafności wyboru metod i narzędzi badawczych | (0-5 pkt) | |
| 1.4. Znaczenia przewidywanych wyników dla nauki | (0-5 pkt) | |
| 1.5. Znaczenia przewidywanych wyników dla gospodarki | (0-5 pkt) | |

Ocena ilościowa (0-25pkt.)

SUMA:

2. Ocena harmonogramu i kosztów prac objętych tematem (ocena jakościowa):

- | | | |
|---|-------------|-------|
| 2.1. Plan badań i jego zgodność z opisem projektu | (0 – 5 pkt) | |
| 2.2. Wysokość ogólnych kosztów projektu w relacji do zamierzonego celu | (0 – 5 pkt) | |
| 2.3. Zgodność planowanych zakupów, kosztów aparatury oraz programów komputerowych z tematem badawczym | (0 – 5 pkt) | |

Ocena ilościowa (0-15pkt.)

SUMA

ŁĄCZNIE SUMA PUNKTÓW

Ocena wniosku/raportu końcowego wynikająca z ilości punktów:
(bardzo dobra, dobra, przeciętna, bardzo niska)**3. Uzasadnienie recenzji (na odwrocie).**.....
(data i czytelny podpis recenzenta)**UWAGA:**

1. Maksymalna liczba punktów oceny tematu naukowo - badawczego statutowego wynosi 40.
System oceniania: 40 – 35 – ocena bardzo dobra; 34 – 30 – ocena dobra; 29 - 20 – ocena przeciętna; 20 ≥ - ocena bardzo niska – temat nie kwalifikuje się do finansowania.

VERTE

**KARTA OPINII
PRACY NAUKOWO – BADAWCZEJ STATUTOWEJ/
MŁODEGO NAUKOWCA¹**

¹właściwe podkreślić

Wydział:

Tytuł tematu:

Kierownik tematu:

1. Wyniki przeprowadzonych badań: tak nie
czy uzyskane wyniki są adekwatne do oczekiwanego celu?
 brak wyników
2. Ocena wartości naukowej i/lub praktycznej badań:
- 2.1. środki z przyznanego budżetu, wydane dobrze:
praca jest odkrywczą i ma istotne znaczenie dla Inżynierii Bezpieczeństwa
- 2.2. środki z przyznanego budżetu, wydane w sposób zasadny:
autor opublikował wartościową pozycję naukową
praca w syntetyczny sposób ujmuje obecny stan wiedzy
praca, stanowi inspirację do kontynuowania badań
.....wyniki badań mogą zostać wykorzystane w rozprawie doktorskiej
- 2.3. środki wydane są w sposób niezasadny:
praca powiela wyniki innych badań
praca jest naukowo bezwartościowa
3. Sposób wykorzystania przez kierownika środków finansowych na badania:
- | | tak | nie |
|--|--------------------------|--------------------------|
| wydatki uzasadnione merytorycznie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| wydatki zgodne z harmonogramem i kosztorysem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
4. Czy wyniki badań można opublikować i udostępnić czytelnikom w „Pracach naukowo-badawczych SGSP”? (dotyczy raportu końcowego)
 tak nie po naniesieniu poprawek
5. Ogólna ocena realizowanego/zrealizowanego tematu badawczego:
 bardzo dobry
 dobry
 przeciętny
 mierny
6. Decyzja o przyjęciu wyników przeprowadzonych badań:
 praca przyjęta praca odrzucona praca przyjęta po poprawkach
7. Inne opinie i uwagi na temat realizowanego tematu (na odwrocie):

.....
(data i czytelny podpis recenzenta)

UWAGA: Właściwą kratkę należy zaznaczyć krzyżykiem.

**TERMINARZ SKŁADANIA WNIOSKÓW I RAPORTÓW NA PRACE BADAWCZE
STATUTOWE ORAZ DLA MŁODEGO NAUKOWCA**

Lp.	RODZAJ DOKUMENTU	TERMIN
1	Wniosek na realizację/kontynuację pracy badawczej	do 20 maja każdego roku
2	Raport roczny/końcowy z pracy badawczej statutowej/młodego naukowca	do 15 lutego każdego roku