UCHWAŁA NR 49/12/2023
SENATU AKADEMII POŻARNICZEJ

z dnia 13 grudnia 2023 r.

w sprawie ustalenia zasad postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Pożarniczej

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), Senat Akademii Pożarniczej uchwala, co następuje:

§ 1.

Określa się zasady postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Pożarniczej, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Traci moc uchwała nr 20/12/2022 Senatu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia zasad postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Szkole Głównej Służby Pożarniczej

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego Senatu
Prorektor ds. Nauki
dr hab. inż. Wioletta Rogula-Kozłowska, prof. uczelni

Głosowało 13 osób uprawnionych, w tym:

- „za” - 13 osób;
- „przeciw” - 0 osób;
- „wstrzymało się” - 0 osób.

Załącznik
do uchwały nr 49/12/2023
Senatu APoż
z dnia 13 grudnia 2023 r.

ZASADY POSTĘPOWANIA w SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO W AKADEMII POŻARNICZEJ

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Pożarniczej, zwane dalej „Zasadami", określają:
   1) organizację i tryb pracy właściwej Rady Dyscypliny Naukowej lub Rady Dyscyplin Naukowych w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
   2) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
   3) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz zwalniania z tych opłat;
   4) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Pożarniczej prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, w tym w szczególności ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz niniejszych Zasad.

§ 2.

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

1) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.);
2) APoż – Akademia Pożarnicza;
3) habilitant – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
4) PAN – Polska Akademia Nauk;
5) RDN APoż - właściwa Rada Dyscypliny Naukowej lub Rada Dyscyplin Naukowych w Akademii Pożarniczej;
6) Przewodniczący Rady – przewodniczący właściwej Rady Dyscypliny Naukowej lub Rady Dyscyplin Naukowych w APoż;
7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
8) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
9) BIP – Biuletyn Informacji Akademii Pożarniczej;
10) Komisja do spraw Postępowań – Komisja do spraw Postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, jest stałą komisją działającą przy właściwej RDN APoż, powołaną przez nią na podstawie odrębnych przepisów;

11) Postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

§ 3.

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
2. RDN APoż właściwa w danej dyscyplinie naukowej i dziedzinie nauki albo właściwa w danych dyscyplinach naukowych i dziedzinie nauki prowadzi postępowanie i jest podmiotem habilitującym zgodnie z Ustawą.

§ 4.

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
   1) posiada stopień naukowy doktora;
   2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
      a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
      b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
      c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
   3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie naukowe, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć naukowych, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 5.

1. Uprawnionymi do głosowania w Postępowaniu są członkowie RDN APoż, posiadający tytuł profesora albo stopnień naukowy doktora habilitowanego.
2. Uchwałę w zakresie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podpisuje Przewodniczący Rady.

II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 6.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby zainteresowanej składany do właściwej RDN APoż (podmiotu habilitującego w danej dyscyplinie naukowej) za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:
   1) wykaz osiągnięć naukowych będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
   2) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia Postępowania;
   3) opis kariery zawodowej.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, wnioskodawca dołącza:
   1) dane wnioskodawcy;
   2) kopię dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora;
   3) autoreferat przedstawiający opis dorobku naukowego i osiągnięć zawodowych, w tym osiągnięć naukowych;
   4) informacje o osiągnięciach naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
   5) informacje o przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
   6) dwa egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a i b w wersji papierowej oraz jego kopię elektroniczną, zapisaną w formacie PDF lub szczegółowy opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c;
   7) inne materiały istotne dla oceny spełnienia przesłanek, o których mowa w § 4 ust. 1.
4. Opis kariery zawodowej, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, powinien zawierać w szczególności informacje o:
   1) autorstwie lub współautorstwie monografii naukowych lub ich rozdziałów, publikacji naukowych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych;
   2) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
   3) wygłoszonych referatach na konferencjach naukowych, w tym konferencjach zagranicznych;
   4) stażach naukowych i dydaktycznych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych;
   5) recenzowaniu publikacji naukowych lub projektów badawczych;
   6) prowadzonej działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę;
   7) nagrodach, wyróżnieniach lub stypendiach przyznanych indywidualnie lub zespołowo w związku z karierą zawodową;

8) członkostwie w organach, organizacjach lub instytucjach związanych z nauką, w tym w redakcjach lub radach czasopism naukowych;
9) przebiegu zatrudnienia związanego z działalnością zawodową, ze szczególnym uwzględnieniem działalności naukowej;
10) innej prowadzonej działalności naukowej.

5. Opis kariery zawodowej powinien umożliwiać ocenę spełnienia przez habilitanta przesłanki, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3, a zatem nie ograniczać się tylko i wyłącznie do prowadzonej działalności naukowej
6. Jeżeli habilitant jest współautorem osiągnięcia naukowego, to w wykazie osiągnięć, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, powinien wskazać swój merytoryczny wkład w powstanie tego osiągniecia. Określenie wkładu autorów, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę udziału habilitanta i jego roli w powstaniu danej pracy.
7. Sugerowane wzory wniosku oraz załączników do wniosku o wszczęcie Postępowania są zamieszczone na stronie internetowej RDN (aktualny adres: www.rdn.gov.pl/postępowanie-habilitacyjne).

§ 7.

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go wskazanemu we wniosku podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Po otrzymaniu wniosku od RDN, Przewodniczący właściwej RDN APoż przekazuje otrzymaną dokumentację do Komisji do spraw Postępowań, działającej przy tej RDN APoż.
3. Komisja do spraw Postępowań zapoznaje się i ocenia wniosek, o którym mowa w § 6 ust. 1, wraz z załączoną do niego dokumentacją, oraz przygotowuje dla RDN APoż rekomendację w sprawie wyrażenia zgody albo niewyrażenia zgody na przeprowadzenie Postępowania, z zachowaniem terminu, o którym mowa w ust. 4.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, RDN APoż podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie Postępowania albo niewyrażenia zgody na przeprowadzenie Postępowania oraz zwrócenia wniosku do RDN, w celu wskazania przez nią innego podmiotu habilitującego, zobligowanego do przeprowadzenia tego Postępowania
5. Uchwała, o której mowa w ust. 4, jest podejmowana w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania we właściwej RDN APoż.
6. Uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie Postępowania musi zawierać uzasadnienie. Od uzasadnienia stanowiska RDN APoż w zakresie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta. Uchwała ta nie podlega zaskarżeniu przez habilitanta.

III. KOMISJA HABILITACYJNA

§ 8.

1. Komisja habilitacyjna, zwana dalej „Komisją", ma za zadanie wydać uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub odmowy nadania tego stopnia. Ponadto Komisja w trakcie Postępowania przeprowadza kolokwium habilitacyjne habilitanta.

2. Komisja jest powoływana przez właściwą RDN APoż w pełnym składzie, o którym mowa w ust. 5, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN.
3. W szczególnych sytuacjach, kiedy doszłoby do naruszenia terminu powołania Komisji, o którym mowa ust. 2, właściwa RDN APoż niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie habilitanta, jak również o zaistniałych okolicznościach oraz wskazuje inny termin powołania Komisji.
4. RDN wyznacza czterech członków Komisji, w tym Przewodniczącego Komisji i 3 Recenzentów, w terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w § 6 ust. 1.
5. Komisja składa się z:
   1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, o których mowa w ust. 4;
   2) trzech członków wyznaczonych przez właściwą RDN APoż, w tym:
      a) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w APoż, w tym sekretarza Komisji;
      b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem APoż.
6. Kandydatów na członków Komisji, o których mowa w ust. 5 pkt 2 lit. a i b może zgłosić Przewodniczący RDN APoż lub co najmniej dwóch członków RDN APoż. RDN APoż podejmuje decyzję o wyznaczeniu członków Komisji w drodze głosowania tajnego na poszczególne osoby kandydujące bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków RDN APoż uprawnionych do głosowania.
7. RDN APoż dokonuje ostatecznej oceny kandydatów na członków Komisji, powołując uchwałą pełen skład Komisji, z uwzględnieniem wszystkich członków Komisji, o których mowa w ust. 5.
8. Przewodniczący RDN APoż występuje do dyrektora instytutu właściwego dla dyscypliny naukowej RDN APoż o wyznaczenie podległego pracownika, którego zadaniem będzie zapewnienie obsługi administracyjnej Komisji.

§ 9.

1. Przy wyznaczaniu recenzenta RDN APoż uwzględnia specjalizację naukową recenzenta, odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi habilitanta, wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 3 pkt 4.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie sporządziła recenzji w terminie, o którym mowa w art. 221 ust. 7 i 8 Ustawy.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w § 8 ust. 5 pkt. 2 lit. b, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN APoż oceni, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta.
4. Członkiem Komisji w Postępowaniu nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy.
5. Członkiem Komisji nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości, co do braku bezstronności względem habilitanta, w szczególności Członkiem Komisji nie może być osoba, która:

1) pozostaje z habilitantem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik Postępowania może mieć wpływ na prawa lub obowiązki członka Komisji lub habilitanta albo na faktyczną sytuację członka Komisji;
2) recenzowała poprzednie Postępowania habilitanta (w przypadku, kiedy habilitant ubiega się o nadanie tego stopnia naukowego doktora habilitowanego po raz kolejny);
3) pozostaje w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa z habilitantem do drugiego stopnia;
4) jest zależna lub powiązana służbowo w stosunku do habilitanta;
5) jest współautorem publikacji habilitanta;
6) wspólnie z habilitantem prowadzi prace naukowej w instytucjach naukowych;
7) uczestniczy wspólnie z habilitantem w zespołach badawczych.

§ 10.

1. Do zadań Przewodniczącego Komisji należy w szczególności:
   1) organizowanie w porozumieniu z Sekretarzem Komisji prac tej komisji;
   2) zwoływanie posiedzeń Komisji i przewodniczenie im, w tym posiedzenia o którym mowa w § 12 ust. 2.;
   3) zapewnianie sprawnego przebiegu dyskusji na posiedzeniach Komisji;
   4) zarzadzanie głosowań Komisji z zachowaniem przedmiotu i trybu, określonych w niniejszych Zasadach;
   5) nadzór nad prawidłowością czynności przeprowadzanych przez Komisję w Postępowaniu;
   6) uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji.
2. Do zadań Sekretarza Komisji należy w szczególności:
   1) organizowanie prac Komisji na polecenie Przewodniczącego Komisji;
   2) pośredniczenie w kontaktach i wymianie informacji między członkami Komisji;
   3) zapewnianie technicznej obsługi czynności podejmowanych przez Komisję w tym jej posiedzeń;
   4) sporządzanie protokołu z każdego posiedzenia Komisji;
   5) uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji.
3. Do zadań Recenzenta należy w szczególności:
   1) sporządzenie recenzji, zgodnie z wymogami określonymi w Ustawie oraz w § 11 ust. 3-7 niniejszych Zasad;
   2) uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji.
4. Do zadań członka Komisji należy w szczególności uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji.

§ 11.

1. Przewodniczący RDN APoż niezwłocznie po powołaniu Komisji przekazuje Przewodniczącemu Komisji wniosek, o którym mowa w § 7 ust. 1 oraz dołączoną do niego dokumentację Postępowania.
2. Przewodniczący Komisji przekazuje Recenzentom wchodzącym w skład Komisji wniosek, o którym mowa w ust. 1, celem sporządzenia przez nich recenzji.
3. Recenzenci, o których mowa w § 10 ust. 3, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, o którym mowa w ust. 1, sporządzają na piśmie recenzje.

4. Recenzja musi zawierać uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe, ale także inne aktywności habilitanta wskazane we wniosku i dokumentacji do niej dołączonej, odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 oraz są istotne dla danej dyscypliny naukowej.
5. Recenzja powinna być dokładna i skrupulatna, a oceny w niej dokonane – opatrzone uzasadnieniem. Zarówno pozytywne jak i negatywne recenzje powinny zawierać jednoznaczną konkluzję wraz z uzasadnieniem.
6. Recenzenci, zachowując termin, o którym mowa w ust. 3, przekazują recenzję Przewodniczącemu Komisji.

§ 12.

1. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, o których mowa w § 11 ust. 5. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne..
2. Posiedzenie na którym odbywa się kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy. Kolokwium przeprowadza się na otwartym posiedzeniu Komisji.
3. Posiedzenie celem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego odbywa się w siedzibie właściwego organu podmiotu habilitacyjnego lub poza jego siedzibą przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
   1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku (z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa).
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w obecności co najmniej 6 członków Komisji, w tym Przewodniczącego Komisji i Sekretarza Komisji.
5. Przewodniczący Komisji ustala termin, miejsce posiedzenia kolokwium habilitacyjnego, jego formę oraz określa szczegółowo przebieg kolokwium habilitacyjnego mając na uwadze wymagania wynikające z dziedziny naukowej i dyscypliny naukowej, w której jest przeprowadzane Postępowanie jak również zasady wprowadzone przez właściwą RDN APoż, jeśli zostały ustalone. Zaleca się wyznaczanie terminu kolokwium habilitacyjnego po otrzymaniu wszystkich recenzji, jeżeli co najmniej trzy z nich są pozytywne.
6. Sekretarz Komisji informuje wszystkich członków Komisji i habilitanta o dacie, godzinie, miejscu, formie i przebiegu posiedzenia kolokwium habilitacyjnego, co najmniej na 14 dni przed planowanym terminem.
7. W dniu realizacji przez Sekretarza Komisji czynności w ramach Postępowania, o której mowa w ust. 6 na stronie internetowej APoż jest publikowana informacja o terminie, miejscu i formie przeprowadzania posiedzenia kolokwium habilitacyjnego.
8. Przebieg posiedzenia, na którym odbywa się kolokwium habilitacyjne, obejmuje co najmniej:
   1) przedstawienie przez habilitanta osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę wszczęcia Postępowania;
   2) dyskusję członków Komisji z habilitantem nad jego osiągnięciami zawodowymi, w tym naukowymi.
9. Po przeprowadzeniu posiedzenia, o którym mowa w ust. 8, Komisja odbywa naradę wyłącznie z udziałem jej członków.

10. Sekretarz Komisji sporządza protokół przebiegu kolokwium habilitacyjnego, który po przyjęciu go przez Komisję, podpisują Sekretarz Komisji i Przewodniczący Komisji.

§ 13.

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji, Przewodniczący Komisji przekazuje je wszystkim członkom Komisji oraz habilitantowi jak również wyznacza termin posiedzenia Komisji.
2. Komisja na posiedzeniu, przy udziale co najmniej 6 członków Komisji, w tym Przewodniczącego Komisji i Sekretarza Komisji, podejmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. na wniosek habilitanta Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RDN APoż uchwałę, o której mowa w ust. 2, oraz dokumentację z Postępowania.
4. Jeżeli doszłoby do naruszenia terminu, o którym mowa ust. 3, właściwa RDN APoż niezwłocznie zawiadamia o tym fakcie habilitanta, jak również o zaistniałych okolicznościach oraz wskazuje inny termin posiedzenia RDN APoż, w ramach którego zostanie podjęta uchwała w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego bądź w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
5. Na uchwałę, o której mowa w ust. 2, habilitantowi nie przysługuje zażalenie.
6. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe habilitanta, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 2, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja może większością co najmniej 3⁄4 głosów członków Komisji obecnych na posiedzeniu wystąpić do RDN APoż z wnioskiem zawierającym szczegółowe uzasadnienie merytoryczne, o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
7. Posiedzenie Komisji, o którym mowa w ust. 2, może odbywać się przy wykorzystaniu narzędzi technicznych umożliwiających ich prowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
8. Posiedzenie Komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 2, jest protokołowane. Protokół podpisuje Sekretarz Komisji oraz Przewodniczący Komisji.
9. Uchwały Komisji podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji.

§ 14.

1. Opinia, o której mowa w § 13 ust. 2, może być pozytywna albo negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
2. Uzasadnienie opinii, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja przyjęła określoną ocenę spełnienia przez habilitanta każdej z przesłanek nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie to jest wynikiem uzgodnienia wszystkich członków Komisji.

§ 15.

1. Przewodniczący Komisji lub sekretarz Komisji przedstawia RDN APoż przebieg przeprowadzonego postępowania habilitacyjnego na posiedzeniu RDN APoż. Po przedstawieniu takiej informacji, w tym przedłożeniu pisemnej opinii Komisji, o której mowa w § 8 ust. 1, właściwa RDN APoż podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

2. Na podstawie uchwały Komisji, o której mowa w § 13 ust. 2, w terminie jednego miesiąca od dnia jej otrzymania, RDN APoż w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków RDN APoż uprawnionych do głosowania podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. RDN APoż odmawia nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, gdy opinia, o której mowa w § 13 ust. 2 i §14 ust. 1, jest negatywna.
3. Uchwała o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wymaga sporządzenia przez RDN APoż uzasadnienia, zawierającego w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których RDN APoż wydała negatywną ocenę dorobku habilitanta, w każdej z przesłanek nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1.
4. Na wniosek Komisji, o którym mowa w § 13 ust. 6, RDN APoż bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków RDN APoż uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
5. Na podstawie uchwały podjętej przez właściwą RDN APoż, o której mowa w ust. 2, organ ten wydaje decyzję administracyjną, która jest niezwłocznie doręczana habilitantowi.

§ 16.

1. Od decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego habilitantowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem właściwej RDN APoż.
2. Termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w ust. 1, wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. RDN APoż przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. RDN APoż może uprzednio zwrócić się o pisemne zajęcie stanowiska przez Komisję.

§ 17.

1. APoż udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
   1) wniosek habilitanta;
   2) informację o składzie Komisji;
   3) recenzje;
   4) uchwałę Komisji zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
   5) uchwałę RDN APoż o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
2. Wniosek habilitanta, informację o składzie Komisji oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.

§ 18.

1. Habilitant może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
2. W przypadku wycofania wniosku, RDN APoż podejmuje uchwałę o umorzeniu Postępowania. Przewodniczący RDN APoż tę uchwałę przekazuje do RDN.

3. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu przez właściwą RDN APoż Komisji:
   1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
   2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.

IV. OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE w SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 19.

1. Wysokość opłaty za Postępowanie ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla członków Komisji, a także koszty związane z przyjazdem jej członków spoza Warszawy. Dodatkowo APoż dolicza narzut w wysokości 30% kosztów pośrednich.
2. Opłata za przeprowadzenie Postępowania w APoż, obejmuje:
   1) wynagrodzenie recenzentów wynoszące 33% minimalnego wynagrodzenia profesora dla każdego z recenzentów;
   2) wynagrodzenie Przewodniczącego Komisji i Sekretarza Komisji, wynoszące 33% minimalnego wynagrodzenia profesora;
   3) wynagrodzenie innych członków Komisji, niż wskazani w pkt 1 i 2, wynoszące 17% minimalnego wynagrodzenia profesora;
   4) narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1-3, naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami;
   5) koszty podróży służbowych i noclegów członków Komisji;
   6) pozostałe koszty pośrednie w wysokości 30% łącznej kwoty wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt 1-5.
3. Opłatę za przeprowadzenie Postępowania habilitant lub zatrudniająca go instytucja, o której mowa w art. 182 ust. 6 i 7.Ustawy, wpłaca na rachunek bankowy APoż, przy czym:
   1) kwotę odpowiadającą sumie wynagrodzeń członków Komisji wpłaca się w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie Postępowania, o której mowa w § 7 ust. 3;
   2) pozostałe koszty wynikające z trybu przeprowadzenia Postępowania, w tym koszty podróży, noclegów oraz koszty pośrednie, ustala się po zakończeniu Postępowania i przekazuje się informację na ten temat habilitantowi lub instytucji finansującej jego Postępowanie, w celu ich uiszczenia.
4. Opłaty, o której mowa w ust. 1-3, nie pobiera się od nauczyciela akademickiego zatrudnionego w APoż.
5. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z trudniej sytuacji życiowej lub materialnej habilitanta, Rektor-Komendant może:
   1) zwolnić habilitanta z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
   2) rozłożyć opłatę na raty.
6. Rozstrzygnięcie w sprawie o której mowa w ust. 5 następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

7. Wysokość wynagrodzenia recenzentów i członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym ustala się na podstawie art. 184 Ustawy. Stawkę bazową ustala się na podstawie aktualnego na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego rozporządzenia ministra właściwego do spraw nauki określającego wysokość minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej.
8. Członkowie Komisji otrzymują wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 7, po zakończeniu Postępowania.

§ 20.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszych Zasadach decyzję podejmuje właściwa RDN APoż, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.